

Prof. Dr. Alfred Toth

Raumsemiotik von ontischen Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen 56

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

- 1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$
- 2. Systemrelation: $S^* = (S, U, E)$
- 3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$
- 4. Zentralitätsrelation: $C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$
- 5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$
- 6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$
- 7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$
- 8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}),$

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Im folgenden untersuchen wir die funktionale Abhängigkeit der Teilrelationen der ontischen Relationen 2 Bis 8 von den benseschen Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80), d.h. der Relation 1 daraufhin, ob sie für die in Toth (2014) eingeführte Unterscheidung zwischen Nachbarschafts- (N) und Umgebungsrelation (U), d.h. zwischen

$x \in N(x)$

$x \notin U(x)$

definiert sind und präsentieren entsprechende ontische Modelle.

2.1. $\text{Adjn} = f(2.2) = f(\text{Adjn} \in N(\text{Adjn}))$



Rue Pétrelle, Paris

2.2. $\text{Adjn} = f(2.2) = f(\text{Adjn} \notin U(\text{Adjn}))$



Rue de Cotte, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

1.7.2017